



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

16th International Nursing
Research Conference

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS COMUNICACIONES

- El proceso de evaluación es anónimo, es decir, el evaluador desconoce la identidad e instituciones de origen del autor o autores de la comunicación presentada. Si, a pesar de no figurar datos de los autores, el evaluador conoce la comunicación presentada, se debe declinar la evaluación si pudiera haber conflicto de interés que pueda comprometer la neutralidad. Todos los resúmenes presentados por algún miembro de Investén-isciii o de su Comisión Consultora serán clasificados como “conflicto de intereses” y serán evaluados por una pareja de evaluadores externa al grupo Investén-isciii, para garantizar la mayor transparencia en dicha evaluación, sin que por ello se penalice al grupo organizador a la hora de presentar sus trabajos de investigación.
- El resumen de la comunicación y su evaluación correspondiente son documentos confidenciales.
- El proceso de evaluación conlleva la cumplimentación de la evaluación on-line dentro de los plazos previstos.
- Si un evaluador considera pertinente hacer un comentario sobre una comunicación que ha calificado, debe hacerlo en el apartado OBSERVACIONES ESPECIFICAS DEL REVISOR. En él pueden hacer referencia a los aspectos más destacables de la comunicación presentada, así como a limitaciones importantes que existan en el diseño o contenido del trabajo. Si se detectan problemas éticos deben reflejarse igualmente.
- **Autoría:**
 - El número máximo de autores por resumen es NUEVE.
 - Todos los autores del resumen deben haber tomado parte en el trabajo de manera suficiente como para responsabilizarse públicamente del contenido, con contribuciones fundamentales en la concepción y diseño, obtención de datos, análisis e interpretación de datos, redacción del artículo o revisión crítica del contenido intelectual, y en la aprobación final de la versión. La participación única en la obtención de financiación, recogida de datos, o supervisión general del grupo de investigación, no justifica la autoría. El primer autor asume la responsabilidad de todo el trabajo de forma íntegra.
 - En caso de que un autor haya presentado más de seis trabajos y hayan sido evaluados positivamente, el comité científico se reserva el derecho de limitar el número de presentaciones orales por el mismo autor, para evitar problemas de carácter organizativo.
- **Plagios y publicación redundante.** Se aceptarán, para su evaluación, los trabajos sobre **investigación en cuidados** que no hayan sido publicados con anterioridad en ningún formato (revistas, soporte informático, web,...). El Comité Científico realizará un análisis de coincidencias, por medio de un programa de análisis de plagios, de cada resumen con el resto de resúmenes presentados al Encuentro y los presentados en años anteriores. Aquellos resúmenes con más del 70% de contenido coincidente con otro resumen, serán eliminados del proceso de evaluación salvo que el Comité Científico en sesión plenaria considere su inclusión.



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

**16th International Nursing
Research Conference**

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

16th International Nursing
Research Conference

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012

Aspectos a valorar en cada comunicación que opte (y su correspondiente resumen)

Estructura del resumen.

Debe respetar en todas su partes las normas de presentación establecidas (Objetivo, método, resultados, discusión), con la excepción establecida para los resúmenes presentados al rincón del alumno de primer ciclo (Grado/Diplomado) y el rincón del alumno de segundo ciclo (Máster y Eir). Objetivo, método, resultados y discusión deben estar adecuadamente ordenados y ser coherentes entre sí (discusión en función del objetivo propuesto, resultados acordes con el método utilizado y de los que se permita extraer las conclusiones reflejadas en la discusión).

El resumen debe aportar suficiente información sobre el contenido de la comunicación que se desea presentar, de modo que sea posible valorar el rigor y la relevancia del trabajo presentado.

1. **Título.** Debe ser específico, informando suficientemente del contenido del resumen.
2. **Objetivos.** Deben ser claros, concretos y definidos adecuadamente.
3. **Método.** Debe ser adecuado para la consecución de los objetivos. Debe incluir, de forma clara y suficientemente descrita los siguientes puntos:

a) Investigación primaria:

- Ámbito o escenario de estudio.
- Diseño. Descrito de forma sencilla, debe permitir alcanzar los objetivos planteados.
- Sujetos/participantes. En los estudios cuantitativos debe contener la población diana, la muestra utilizada y el procedimiento para la obtención de esta última. Se debe valorar si el tamaño muestral tiene valor estadístico; en caso de describir un solo caso o casos aislados se justificará su relevancia y/o singularidad. En estudios cualitativos debe contener la población de referencia, el proceso de captación y los criterios de selección de los sujetos participantes.
- Variables definidas y método de medida utilizado; en caso de variables poco habituales, breve descripción de las mismas.
- Instrumento, método o procedimiento utilizado para la obtención de datos. Deben describirse las herramientas utilizadas para recoger la información. Estas serán adecuadas al diseño y objetivos.
- Análisis de datos o proceso y método. Adecuado al diseño. En estudios cuantitativos, análisis estadístico. En estudios cualitativos proceso y método de análisis seguido. Se debe describir el tipo de validación, el proceso para alcanzar la saturación de la información. Las citas seleccionadas deben ser adecuadas y estar explicadas.
- Cada uno de los aspectos contemplados debe ser adecuado a los objetivos propuestos.

b) Investigación secundaria:

- Área de la revisión sistemática.
- Diseño. Estrategia de búsqueda de estudios (fuentes de información-bases de datos, búsqueda manual, contactos con expertos, años considerados, restricciones de idiomas).
- Estudios. Criterios de selección de los estudios según su diseño; criterios de homogeneidad metodológica.



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

16th International Nursing
Research Conference

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012

- Variables. Criterios de selección de las variables consideradas en los estudios incluidos, respecto a población, intervenciones y medidas de resultados; criterios de homogeneidad clínica.
 - Instrumento, método o procedimiento utilizado para la obtención de datos. Criterios de valoración de la validez de los estudios y procesos utilizados para la extracción de datos.
 - Análisis de datos. Homogeneidad de los datos, síntesis realizada (metanálisis, metasíntesis, o desarrollo narrativo).
4. **Resultados**. Deben ser coherentes con los objetivos propuestos y ser extraíbles del método utilizado. Se presentará la información relevante para responder a la pregunta de investigación, sin datos superfluos o innecesarios.
 5. **Discusión**. Deben ser coherentes con los resultados presentados. El contenido debe permitir una valoración de la relevancia del trabajo, estimando su aportación al área de trabajo del que trate (cuidados, metodología, etc.) en términos de conocimiento significativo e implicaciones para la práctica, así como de la originalidad del trabajo. Pueden presentar una valoración de los resultados del estudio en comparación con otros trabajos, las limitaciones del estudio y las implicaciones del trabajo para la investigación futura. Aunque no se exige en el formato de presentación del resumen, puede contener **Conclusiones**, que deben ser acordes con los resultados obtenidos.
 6. **Implicaciones para la práctica**. Todo resumen debe contener este apartado. Deben ser coherentes con los resultados presentados y con lo que aportan éstos, deberán justificar por qué los mismos son susceptibles de mejorar la práctica.

Sistema de puntuación

- La puntuación final es calculada automáticamente por la aplicación, conforme a la puntuación de cada uno de los siguientes apartados:
 - A. Objetivos: novedad y relevancia.
 - B. Método: adecuación a los objetivos propuestos. Validez.
 - C. Resultados: coherentes y derivados de los objetivos planteados.
 - D. Discusión y relevancia para la práctica

Las puntuaciones (número entero, sin decimales) otorgables por cada evaluador a los aspectos A, B, C y D son:

Excelente:	3 puntos
Bueno:	2 puntos
Regular:	1 punto
Malo:	0 puntos

- Si, por error, algún evaluador no puntúa de la manera anteriormente mencionada, el Secretario del Comité Científico tomará las medidas pertinentes, dando cuenta al Comité Científico del criterio seguido.
- La suma de la puntuación otorgada por cada evaluador en los aspectos valorados en los apartados A, B C y D está comprendida entre 0 (puntuación mínima) y 10 (puntuación máxima).
- Con el fin de potenciar la presentación de trabajos novedosos y con diseños poco frecuentes en investigación en cuidados, se podrá ponderar la puntuación final del resumen en función de la originalidad del tema y del diseño utilizado, priorizando de la siguiente forma:



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

**16th International Nursing
Research Conference**

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012

Originalidad:

1. Muy novedoso
2. Medianamente novedoso
3. Poco novedoso

Diseño:

1. Acción participativa. Observación participante y no participante. Estudios experimentales.
2. Metasíntesis. Metaanálisis.
3. Estudios documentales o textuales. Grupos focales. Estudios analíticos.
4. Historias de vida /estudios de casos. Entrevista. Estudios descriptivos.



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

16th International Nursing Research Conference

Cartagena, España

6-9 noviembre 2012

XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)
Cartagena, del 6 al 9 de Noviembre de 2012

Ejemplo de formulario de evaluación

Título: ¿Es específico, informa suficientemente del contenido? SI No

Estructura: a) ¿Se adapta a las normas de presentación establecidas? SI No
b) ¿Presenta resultados? SI No

Contenido: ¿Está relacionado con la investigación en cuidados? SI No

NOTA: Si ha contestado NO a cualquiera de las 3 preguntas sobre Estructura y Contenido, la puntuación en todos los apartados será automáticamente de 0.

	Excelente=3	Bueno=2	Regular=1	Malo=0
A) Objetivos:				
• Objetivo/s del estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 10% de la puntuación final	Puntuación parcial:			
B) Métodos:				
1. Ámbito o escenario de estudio.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Diseño	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sujetos/participantes/estudios.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Variables.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Instrumento, método o procedimiento utilizado para la obtención de datos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Análisis de datos o proceso y método.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 60% de la puntuación final.	Puntuación parcial:			
C) Resultados:				
• Presentación de resultados.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 20% de la puntuación final.	Puntuación parcial:			
D) Discusión:				
• Es coherente con los resultados.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Se exponen los resultados para la práctica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



XVI Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados

16th International Nursing Research Conference

Cartagena, España

6-9 noviembre 2012

Este apartado contará un 10% de la puntuación final.		Puntuación parcial:	
PUNTUACIÓN FINAL (de 1 a 10, siendo 10 la puntuación más alta)			
Originalidad		<input type="checkbox"/> Muy novedoso <input type="checkbox"/> Medianamente <input type="checkbox"/> Poco	
Área estudio <input type="checkbox"/> Cáncer / Cuidados Paliativos <input type="checkbox"/> Cuidadores / Dependencia <input type="checkbox"/> Envejecimiento y fragilidad <input type="checkbox"/> Evaluación de intervenciones en cuidados <input type="checkbox"/> Gestión (de cuidados/del personal) <input type="checkbox"/> Manejo y control de signos y síntomas <input type="checkbox"/> Cuidados materno-infantiles <input type="checkbox"/> Nuevas tecnologías <input type="checkbox"/> Práctica clínica basada en la evidencia <input type="checkbox"/> Procesos agudos <input type="checkbox"/> Procesos críticos <input type="checkbox"/> Procesos crónicos <input type="checkbox"/> Promoción de la salud / Educación sanitaria <input type="checkbox"/> Salud mental <input type="checkbox"/> Salud y género	Ámbito estudio <input type="checkbox"/> Atención Hospitalaria <input type="checkbox"/> Atención Primaria/Comunitaria <input type="checkbox"/> Atención Sociosanitaria <input type="checkbox"/> Universidad	Metodología <input type="checkbox"/> Estudio descriptivo <input type="checkbox"/> Cohortes <input type="checkbox"/> Casos y controles <input type="checkbox"/> Validación de instrumentos <input type="checkbox"/> Cuasiexperimental <input type="checkbox"/> Experimental <input type="checkbox"/> Revisión sistemática <input type="checkbox"/> Observacional (incluidos métodos de consenso: técnica Delphi, nominal) <input type="checkbox"/> Interpretativo / constructivista (Fenomenología, Teoría fundamentada, Etnografía) <input type="checkbox"/> Participativo / Socio-crítico (IAP u otros)	Población estudio <input type="checkbox"/> Neonatos < 1 mes <input type="checkbox"/> Infantil (niños) ≥ 1 mes < 12 años <input type="checkbox"/> Adolescentes 12 a 18 años <input type="checkbox"/> Adultos > 18 años <input type="checkbox"/> Mayores (Ancianos) > 65 años <input type="checkbox"/> Mujeres <input type="checkbox"/> Inmigrantes <input type="checkbox"/> Poblaciones vulnerables



**XVI Encuentro Internacional
de Investigación en Cuidados**

**16th International Nursing
Research Conference**

Cartagena, España
6-9 noviembre 2012

Observaciones específicas del revisor/a.....
.....
.....
.....
.....

Independientemente de la elección realizada por el autor, usted considera que este trabajo debería ser presentado como:

Comunicación Oral Sí

Sí, si incluye las siguientes correcciones

Comunicación Oral Breve Sí

Sí, si incluye las siguientes correcciones

Póster

Nota: los trabajos presentados para el “rincón del alumno de primer ciclo” y el “rincón del alumno de segundo ciclo” serán presentados sólo en formato póster.